



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

ดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. หลักการและเหตุผล | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 3 |
| 3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม | 4 |

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- | | |
|--|----|
| 1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต | 5 |
| 1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) | 5 |
| 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) | 8 |
| 3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต | 9 |
| 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต | 10 |
| 3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต | 11 |
| 4. ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง | 14 |

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาคผนวก

- | | |
|---|----|
| - คำสั่งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงและประพฤติมิชอบฯ | 18 |
| - ภาพการประชุม | 20 |

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาพการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร



2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ



การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน



ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)



ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน





1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 15 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน



ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง



ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้



ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของการเสี่ยง

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การติดสินบน การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ	๕	๕	๒๕	๑
๒	สื่อโซเชียลที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร	๔	๔	๑๖	๒
๓	การนำทรัพย์สิน-วัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	๓	๓	๙	๓
๔	การจัดซื้อจัด-จัดจ้าง	๒	๒	๔	๔

ตารางที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	บุคคล	2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	4
2	ระบบงานหรือกระบวนการ	1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสดังเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	แทบจะไม่มี	1



ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพ การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การตัดสินใจ การเอื้อประโยชน์ต่อพวก พ้องในการบริหารราชการ	๕	๕	๒๕	สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในการจัดอบรมให้แก่ บุคลากร	←			→						กฎหมายและคตินิเทศติดตามฯ
				จัดทำแผนป้องกันการทุจริต	←			→			→			นิเทศติดตามฯ
				วางระบบงานป้องกันการทุจริต การคอร์รัปชัน	←			→			→			นิเทศติดตามฯ
สื่อโซเชียลที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร	๔	๔	๑๖	สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในการแนวทางในการ ป้องกันการเกิดเหตุการณ์ไม่พึง ประสงค์ ข้อมูลสารสนเทศมีความ ปลอดภัย	←			→						นิเทศติดตามฯ
ระบบการป้องกันการ ทุจริตการคอร์รัปชัน	๑	๑	๑	จัดทำแผนป้องกันการทุจริต	←			→						นิเทศติดตามฯ
				สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในการจัดอบรมให้แก่ บุคลากร	←			→			→			นิเทศติดตามฯ



ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การนำทรัพย์สิน-วัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการ ไปใช้ส่วนตัว	๕	๕	๒๕	1.สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในการจัดอบรมให้แก่ บุคลากร											กฎหมายและคต นิเทศติดตามฯ
การจัดซื้อ - จัดจ้าง	๒	๒	๔	ยึดถือปฏิบัติพระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายที่มี เกี่ยวข้อง ๑.ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติ ตาม หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อ จัดจ้างโดยวัสดุพิเศษอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการ จัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาส											กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์



ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การจัดซื้อ - จัดจ้าง	๒	๒	๔	เสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบ ๓.ควบคุมกำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรอง ถึงความไม่เกี่ยวข้องกับผู้เสนองาน ในการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด ทุกครั้ง											กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์



ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม	
ประเภทความเสี่ยง	การติดสินบน หรือการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ
โอกาส/ความเสี่ยง	สูงมาก
ปัจจัยเสี่ยง	๑.บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบ ๒.ให้ความรู้ ความเข้าใจการปกปิดข้อมูลเพื่อแสวงหาประโยชน์ ๓.การกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะ ๔ การรับของขวัญเงินบริจาค/เงินสนับสนุน/ จากผู้รับบริการของหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	(....) ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง (....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน (....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม (....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง การติดสินบน หรือการเอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ ด้วยการเฝ้าระวังและติดตามความเสี่ยง อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจการปกปิด ข้อมูลเพื่อแสวงหาประโยชน์ การรับของขวัญเงินบริจาค/เงินสนับสนุน/ จากผู้รับบริการของหน่วยงาน ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติหน้าที่ที่อาจส่งผลกระทบต่อทางราชการ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติ ราชการ



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม	
ประเภทความเสี่ยง	สื่อโซเชียลที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร
โอกาส/ความเสี่ยง	สูงมาก
ปัจจัยเสี่ยง	๑.บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบและแนวปฏิบัติในการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ของผู้ปฏิบัติงาน ๒.ให้ความรู้ ความเข้าใจการปกปิดข้อมูลเพื่อแสวงหาประโยชน์ ๓.การกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะ
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	(....) ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง (....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน (....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม (....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง สื่อโซเชียลที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร ด้วยการจัดกิจกรรมอบรมความปลอดภัยทางไซเบอร์ ตลอดจนกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อออนไลน์ เคารพในกฎจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ปฏิบัติตามหลักจริยธรรม และข้อบังคับระเบียบอย่างเคร่งครัด เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการหลีกเลี่ยงการทำให้ผู้อื่นเสียหาย ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เสรีภาพทางวิชาการ มีเสรีภาพแสดงความเห็นหรือจุดยืนทางวิชาการต่างๆ แต่ต้องอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบต่อความเห็นและสอดคล้องกับหลักการในแนวปฏิบัติ



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม	
ประเภทความเสี่ยง	การนำทรัพย์สิน-วัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
โอกาส/ความเสี่ยง	สูง
ปัจจัยเสี่ยง	๑.บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบและแนวปฏิบัติ ๒.การกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะ
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	(....) ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง (....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน (....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม (....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง การนำทรัพย์สิน-วัสดุครุภัณฑ์ของ ทางราชการไปใช้ส่วนตัว ด้วยการเฝ้าระวังและติดตามความเสี่ยงอย่าง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอและดำเนินการให้ความรู้ ข้อปฏิบัติ การขออนุญาตในการ นำทรัพย์สิน-วัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม	
ประเภทความเสี่ยง	การจัดซื้อ - จัดจ้าง
โอกาส/ความเสี่ยง	ปานกลาง
ปัจจัยเสี่ยง	๑.บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบในการประมูล หรือการปกปิดข้อมูลการให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ๒.การกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับลูกค้ายรายใดรายหนึ่ง หรือเป็นร้านค้าที่คุ้นเคยการกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับลูกค้ายรายใดรายหนึ่งหรือเป็นร้านค้าที่คุ้นเคย
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	(....) ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง (....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน (....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม (....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดซื้อ - จัดจ้าง ด้วยการเฝ้าระวัง และติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และดำเนินการอบรมพัฒนา ขี้แจงการเตรียมความพร้อมการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแนวปฏิบัติในการ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีหน้าที่ ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

ที่ ๑๕๙ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

.....

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามกรอบการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักการธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกับระบอบประชาธิปไตยส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ปัญหาคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายจักราวุธ สอนโกษา	ผู้อำนวยการ สพม.มหาสารคาม	ประธาน
๒. นายสันติรัฐ ไชโย	รองผู้อำนวยการ สพม.มหาสารคาม	รองประธาน
๓. นายวชิษฐ์ สมจิตศรีปัญญา	รองผู้อำนวยการ สพม.มหาสารคาม	รองประธาน
๔. นายเอกลักษณ์ บุญท้าว	รองผู้อำนวยการ สพม.มหาสารคาม	รองประธาน
๕. นางสาวฐิตารีย์ วิลัยเลิศ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ	กรรมการ
๖. นางนันทิพร พิมพ์แสนศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๗. นางกุสุมา โอชะคลัง	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘. นายปกรณ์ ชินสิทธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๙. นางวรลักษณ์ บุซง	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นางวิสิษฐ์ อนุพันธ์	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๑. นางกฤษณา กฤตาคม	ผู้อำนวยการกลุ่มการบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ

//๑๒. นายปาลิวัชร.....



๑๒. นายปาสีวัชร คะสุวรรณวงศ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๓. นางชุติมา นามศรีอ่อน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ
๑๔. นายศุภกร พันธุ์เสนา	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๕. นางมิ่งขวัญ หนองขุนสาร	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ/เลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ปฏิบัติหน้าที่ให้บังเกิดผลที่ต่อทางราชการ หากเกิดปัญหาอุปสรรคประการใด ให้รายงานผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทราบทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสันติรัฐ ไชยโฮ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม





ฉบับที่ 20

วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

จดหมายข่าว

ประชาสัมพันธ์

สพม.มหาสารคาม

The Secondary Education Service Area Office Mahasarakham

การประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



วันอังคาร ที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ.2567 เวลา 09.30 น.

นายจักรวาล สอนโกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม เป็นประธานในพิธีเปิดและบรรยายพิเศษ การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและการติดตามงานตามตัวชี้วัด การประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยมี นายสิษฐ์ สมจิตศรีปัญญา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ผู้อำนวยการกลุ่ม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ร่วมการประชุมฯ ตามนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อ 5 สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ ห้องประชุม 150 ปีเมืองมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม



สพม.มหาสารคาม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

รายงานข่าวโดย : นางสาวอาภรณ์ สิงห์สุธรรม นักประชาสัมพันธ์
สพม.มหาสารคาม



จดหมายข่าว หน่วยตรวจสอบภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567



นายจักรวาล สอนโกษา
ผอ.สพม.มหาสารคาม

ให้ความรู้ใน “โครงการอบรมพัฒนาความรู้บุคลากรทางการศึกษา
ด้านแผนงาน การเงินและพัสดุ” โรงเรียนบรบือวิทยาคาร



วันจันทร์ที่ 13 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00 น. โรงเรียนบรบือวิทยาคาร ได้จัด “โครงการอบรมพัฒนาความรู้บุคลากรทางการศึกษา ด้านแผนงาน การเงินและพัสดุ” ในการนี้ นายจักรวาล สอนโกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม มอบหมายให้ นางกวิศกร อุปันท์ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม เป็นวิทยากรในการอบรมและผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน, รองผู้อำนวยการโรงเรียน, ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้พัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุ ได้ครบถ้วน ถูกต้อง ณ ห้องนวัตกรรม โรงเรียนบรบือวิทยาคาร อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม



หน่วยตรวจสอบภายใน สพม.มค.

ภาพ/รายงานข่าวโดย : นางมาลียา มะลิติน นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ





ฉบับที่ 19

วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

จดหมายข่าว

ประชาสัมพันธ์

สพม.มหาสารคาม

The Secondary Education Service Area Office Mahasarakham

ประชุมชี้แจงการเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



วันอังคาร ที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ.2567 เวลา 09.00 น.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม จัดประชุมชี้แจงการเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย นายจักรวาล สอนโกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมชี้แจงการเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณ จำนวน 28 โรงเรียน สามารถกักตุนผู้ผูกพันและเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ทันตามกำหนดเวลา และสอดคล้องตามมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2567 ณ ห้องประชุมพระเทพสิทธิธารจารย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม



สพม.มหาสารคาม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

รายงานข่าวโดย : นางสาวอาทณีย์ สิงห์สุธรรม นักประชาสัมพันธ์
สพม.มหาสารคาม